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**Аннотация**. В статье представлены результаты опроса глав и руководителей администраций малых и средних городов Вологодской области о перспективах и проблемах их социально-экономического развития. Рассмотрены вопросы необходимости использования инструментов стратегического планирования в процессе управления данными муниципальными образованиями.

**Ключевые слова**: малые и средние города, опрос органов местного самоуправления, Вологодская область, стратегическое управление.

Главной тенденцией пространственного развития России в последние годы является концентрация экономики и населения преимущественно в крупных городах и агломерациях. В настоящее время противостояние «центр-периферия» можно рассматривать не только как противопоставление «город-село», с нарастанием агломерационных процессов, не менее актуальным становится проблема дисбаланса между крупными городами, с одной стороны, и малыми, и средними с другой.

Без преувеличения можно сказать, что малые и средние города являются основой системы расселения страны, поскольку именно за ними закреплена исторически сложившаяся роль связующего звена между сельскими территориями и крупными городами. К тому же это самая многочисленная группа городов – по данным на 1 января 2019 года к категории «малых и средних» относится 945 из 1115 российских городов, а численность населения, проживающего в них, составляет, 26,5 млн. человек или более ¼ всех жителей городов России [5].

Вопросы изучения роли малых и средних городов в пространственном и социально-экономическом развитии страны, а также исследование проблем и перспектив их дальнейшего развития рассматриваются в научных трудах многих современных исследователей [1,3,4,7 и др.].

В сложившейся в настоящее время в малых и средних российских городах достаточно непростой ситуации, особый интерес представляет мнение местных[ властей, осуществляющих непосредственное управление городом. С целью изучения позиции органов местного самоуправления относительно перспектив развития данных населенных пунктов, а также с целью выявления основных проблем в сфере управления, на материалах Вологодской области был проведен опрос глав и руководителей администраций малых и средних городов. В анкетировании приняло участие 12 из 13 представителей органов местного самоуправления, что говорит о достаточно хорошем уровне репрезентативности полученных результатов.

Наибольший интерес вызывает изучение мнения органов местного самоуправления относительно перспектив дальнейшего развития малых и средних городов. Так, половина опрошенных глав и руководителей администраций отметили, что какая-то часть городов неизбежно обречена на вымирание, однако города, обладающие достаточным собственным потенциалом, будут расти и развиваться. По мнению каждого четвертого респондента, развиваться будут только малые и средние города, расположенные вблизи крупных городов и/или входящие в состав агломераций. Лишь один опрошенный отметил, что перспективы развития есть только у малых и средних городов – центров сельских территорий. Такие результаты, свидетельствуют, прежде всего, о том, что органы местного самоуправления достаточно критично оценивают сложившуюся ситуацию, но вместе с тем, понимают, что для дальнейшего развития города необходимо в полной мере задействовать весь имеющийся потенциал муниципального образования.

В одном из вопросов анкеты главам и руководителям администраций предлагалось отметить, какие инструменты государственной и региональной политики реализуются в городе и дать оценку степени их эффективности. Результаты опроса показали, что во всех без исключения муниципальных образованиях реализуются программы по жилищному строительству, ЖКХ, переселению граждан из аварийного жилья, строительству и ремонту автомобильных дорог местного значения, а также программы по благоустройству и формированию комфортной городской среды. Менее чем в половине городов проводится политика по формированию территориальных и производственных кластеров, а также осуществляются инвестиции в производство или сферу услуг. Анкетирование глав и руководителей администраций малых городов Вологодской области показало то, что большинство осуществляемых в регионе инструментов малоэффективно, либо реализуется в недостаточной степени.

Одной из задач проводимого опроса являлось определение отношения представителей местной власти к стратегическому планированию, установление потребности в разработке стратегии (концепции или программы) социально-экономического развития малых и средних городов. Положительным моментом является то, что все без исключения опрошенные отметили важность и необходимость разработки стратегии или программы развития малых и средних городов. Однако их мнения разошлись в вопросе определения управленческого уровня данного документа. Каждый четвертый респондент отметил, что необходима разработка документа стратегического планирования на федеральном уровне, двое опрошенных или 16,7 % – на муниципальном уровне. Более половины участников опроса отметило необходимость разработки и принятия региональной стратегии или программы социально-экономического развития малых и средних городов.

В анкету был включен вопрос о факторах, мешающих эффективному управлению развитием города. Подавляющее большинство опрошенных (11 из 12 респондентов или 91,7%) отметили проблему дефицита собственных источников доходов бюджета. Также достаточно сильное влияние оказывает пассивность местного населения: 58,3 % опрошенных глав и руководителей администраций малых городов отметили данный фактор. Неукомплектованность местных администраций квалифицированными кадрами также препятствует эффективному управлению городом и внедрению инструментов стратегического планирования в малых и средних городах, что было отмечено половиной участников опроса. Еще один важный пункт, на который обратили внимание 50% представителей органов местного самоуправления малых городов региона это несогласованность стратегических и программных документов на государственном и муниципальном уровне, причиной которой зачастую является недостаточная коммуникация с органами региональной власти.

В ходе проведения опроса главам и руководителям администраций малых и средних городов также был задан вопрос о приоритетах в выборе направлений дальнейшего развития города. Большая часть опрошенных (83,3%) отметила вариант «Развитие малого и среднего бизнеса». Также 66,7% представителей органов местного самоуправления связывают развитие города с включением городских предприятий в производственные цепочки и кластеры. Более половины респондентов видят потенциал в развитии туризма и рекреационной деятельности. Полученные результаты, по нашему мнению, в некоторой степени свидетельствуют о шаблонности взглядов при определении приоритетных направлений развития города.

Важным направлением совершенствования управления развитием малых и средних городов является межмуниципальное сотрудничество. В целом большинство опрошенных (11 из 12) признают необходимость развития данного направления. При этом 7 респондентов считают, что развивать необходимо как сотрудничество между малыми и крупными городами, так и между малыми городами и сельскими территориями. Лишь 3 из 12 респондентов отметили целесообразность развития взаимодействия непосредственно внутри группы малых и средних городов.

В настоящее время российские малые и средние города имеют большое и явно недооцененное значение в пространственном развитии страны и формировании сбалансированной системы расселения. Переход к рыночным отношениям негативным образом сказался на развитии данных населенных пунктов. При этом реформа местного самоуправления должна была способствовать решению накопившихся проблем, однако, по сути, мало что изменила [6]. Как показали результаты проведенного опроса, высокий уровень дотационности бюджетов, низкий уровень квалификации управленческих кадров на местах, зависимость от вышестоящих органов власти – по-прежнему актуальны для подавляющего большинства малых и средних городов. Многие из них не обладают необходимыми ресурсами для разработки и реализации планов и программ социально-экономического развития, направленных на комплексное решение всех вопросов местного значения [2].

В настоящее время решение проблем, препятствующих выходу малых и средних городов на путь устойчивого развития, требует реализации целого комплекса управленческих инструментов и методов. При этом в научных кругах необходимость применения стратегического подхода к управлению развитием малых и средних городов уже давно обоснована и признана. Вместе с тем открытым остается вопрос о том, каким именно образом и кто должен осуществлять это стратегическое управление. Принимая во внимание сложившуюся в малых и средних российских городах ситуацию, на наш взгляд, одним из наиболее эффективных решений может стать разработка региональных стратегий или программ социально-экономического развития малых и средних городов с учетов всего многообразия их типов.
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